



CITTÀ DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE I – ASSISTENZA AGLI ORGANI ISTITUZIONALI, AFFARI GENERALI TURISMO.

C.so Italia, 72 – Tel. – 0932 676259 – fax 0932 676255 - E-mail affari.generali@comune.ragusa.it

VERBALE della Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento al bando per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari

L'anno duemiladieci, il giorno diciannove del mese di novembre, alle ore 12.15, nell'ufficio del Dirigente del Settore I, si è riunita, in prosecuzione della seduta svoltasi giorno 28 ottobre 2010, la Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento al bando per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari, nominata con determinazione dirigenziale n. 1190 del 16.06.2010, composta dal dott. Lumiera Francesco, dal dott. Licitra Alessandro e dal sig. Jurato Giuseppe. È presente nella qualità di consulente, nominato con determinazione dirigenziale n. 1832 del 12 agosto 2010 del Settore I, il dott. Giuseppe Antoci.

La Commissione, facendo seguito a quanto deciso nella seduta precedente, prende atto che è stata convocata, con nota prot. n. 95127 del 29 ottobre 2010 per il giorno 03 novembre 2010, per il contraddittorio ai sensi dell'art. 88 del D. Lgs. 163/2006, la ditta De Francesco Pellegrino, la quale ha dapprima richiesto con nota del 02.11.2010, prot. arrivo n. 97123 dell'8 novembre 2010, un rinvio della convocazione, lo stesso è stato concesso con nota n. 96090 del 04.11.2010 per il giorno 05.11.2010. Successivamente la ditta De Francesco Pellegrino ha fatto pervenire una comunicazione, con nota del 4 novembre 2010, prot. arrivo n. 97515 dell'8.11.2010, secondo cui dichiarava di non potere far fronte all'offerta presentata. La Commissione, pertanto, prende atto di tale situazione e dichiara l'offerta della Ditta De Francesco Pellegrino non congrua.

Di seguito la Commissione, prende atto che con altrettante note prot. n. 96092 del 04 novembre 2010 sono stati richiesti chiarimenti alle successive quattro ditte in ordine decrescente di offerta al ribasso, e che sono pervenute le quattro risposte richieste, con note prot. 918 del 10 novembre 2010 (Puliservice s.r.l.), prot. n. 98468 del 10 novembre 2010 (R.T.I. capogruppo L'Avvenire 90), prot. 99169 del 12 novembre 2010 (ditta Pulicompany di Catalano Damiano), prot. n. 99171 (Consorzio Meridionale Servizi). La Commissione inizia la valutazione partendo dalla offerta migliore dopo la ditta De Francesco Pellegrino, in particolare la ditta Pulicompany di Catalano Damiano. Dall'analisi della nota ricevuta e dalla corrispondenza complessiva riguardante emerge, sentito^{lo} consulente, che le giustificazioni addotte non risultano convincenti rispetto a quanto richiesto e pertanto si stabilisce di convocare per il giorno 25 novembre 2010 la ditta per il contraddittorio di cui all'art. 88 del D. Lgs. 163/2006. Si passa all'analisi della ditta successiva in ordine decrescente di offerta di ribasso, ditta Puliservice s.r.l. Anche in questo caso dall'analisi della nota e della corrispondenza complessiva riguardante, sentito il consulente, le motivazioni addotte non risultano convincenti rispetto a quanto richiesto con la nota suddetta e si stabilisce di convocare la stessa ditta per il giorno 25 novembre 2010 per il contraddittorio di cui all'art. 88 del Decreto legislativo 163/2006.

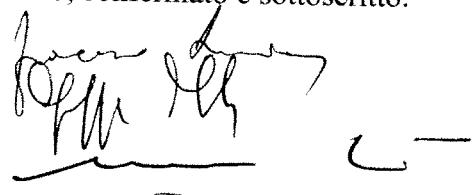
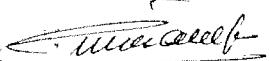
scott

frey

Si passa all'analisi dell'altra ditta in ordine decrescente, l'R.T.I. con capogruppo L'Avvenire 90, dalle verifiche effettuate dei chiarimenti richiesti si verifica, sentito anche il consulente, che le giustificazioni risultano valide.

A questo punto la Commissione decide di aggiornarsi al momento del contraddittorio stabilito con le ditte Pulicompany di Catalano Damiano e Puliservice s.r.l. per giorno 25 novembre 2010.
La seduta viene chiusa alle ore 13.45.

Letto, confermato e sottoscritto.



CITTÀ DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE I – ASSISTENZA AGLI ORGANI ISTITUZIONALI, AFFARI GENERALI TURISMO.

C.so Italia, 72 – Tel. – 0932 676259 – fax 0932 676255 - E-mail affari.generali@comune.ragusa.it

VERBALE della Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento al bando per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari

L'anno duemiladieci, il giorno venticinque del mese di novembre, alle ore 12.50, nell'ufficio del Dirigente del Settore I, si è riunita, in prosecuzione della seduta svoltasi giorno 19 novembre 2010, la Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento al bando per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari, nominata con determinazione dirigenziale n. 1190 del 16.06.2010, composta dal dott. Lumiera Francesco, dal dott. Licitra Alessandro e dal sig. Iurato Giuseppe. E' presente nella qualità di consulente, nominato con determinazione dirigenziale n. 1832 del 12 agosto 2010 del Settore I, il dott. Giuseppe Antoci.

La Commissione preliminarmente prende atto che sono state convocate per il contraddittorio di cui all'art. 88 del D.Lgs. 163/2006 le due ditte Pulicompany di Catalano Damiano e Puliservice s.r.l. con note rispettivamente n. 102051 e 102057 del 22 novembre 2010 a firma del Presidente della Commissione. Si prende atto che la ditta Pulicompany ha fatto pervenire una comunicazione prot. arrivo n. 103788 del 25 novembre 2010 con la quale, non potendo essere presente per motivi personali, chiede che il contraddittorio ex art. 88 sia rinviato. La Commissione decide il rinvio per il giorno 29 novembre 2010.

A questo punto la Commissione inizia il contraddittorio con la ditta presentatasi, Puliservice s.r.l. E' presente, debitamente identificato, il rappresentante legale della ditta, amministratore unico, sig. Scivoli Filippo. Il presidente della Commissione riferisce che il contraddittorio è stato avviato perchè le giustificazioni addotte con le note in precedenza citate non hanno convinto, in particolare in relazione alla metodologia di escludere dal costo del personale le ore mediamente non lavorate (ferie, malattie, etc.), secondo il calcolo ministeriale stimate in 507 ore annue pro capite. La ditta ha affermato nella nota di giustificazione di potere sostituire i lavoratori senza ulteriori costi con del personale già assunto e che rappresenta per la ditta un costo fisso. Il sig. Scivoli conferma la validità del calcolo e sostiene che tale spesa non vada conteggiata, specificando che tale sistema viene mutuato dalle squadre di pronto intervento che lo stesso utilizza in altri servizi in ambito ospedaliero, e che, ribadisce, non vanno considerate un costo nel calcolo complessivo effettuato per le giustificazioni del ribasso. Non essendovi altro da aggiungere, alle ore 13.45 la Commissione rinvia la seduta al giorno 29 novembre 2010 giornata nella quale è stata riconvocata la ditta Pulicompany di Catalano Damiano.

Letto, confermato e sottoscritto



CITTÀ DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE I – ASSISTENZA AGLI ORGANI ISTITUZIONALI, AFFARI GENERALI TURISMO.

C.so Italia, 72 – Tel. – 0932 676259 – fax 0932 676255 - E-mail affari.generali@comune.ragusa.it

VERBALE della Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento al bando per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari

L'anno duemiladieci, il giorno ventinove del mese di novembre, alle ore 13.55, nell'ufficio del Dirigente del Settore I, si è riunita, in prosecuzione della seduta svolta giorno 25 novembre 2010, la Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento al bando per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari, nominata con determinazione dirigenziale n. 1190 del 16.06.2010, composta dal dott. Lumiera Francesco, dal dott. Licita Alessandro e dal sig. Iurato Giuseppe. È presente nella qualità di consulente, nominato con determinazione dirigenziale n. 1832 del 12 agosto 2010 del Settore I, il dott. Giuseppe Antoci.

La Commissione preliminarmente prende atto che è stata riconvocata, su sua richiesta, per il contraddittorio di cui all'art. 88 del D. Lgs. 163/2006 la ditta Pulicompany di Catalano Damiano, con nota n. 104292 del 25 novembre 2010. È presente per la ditta il rappresentante legale, sig. Catalano Damiano, opportunamente identificato, accompagnato dal sig. Filippo Valletta, suo consulente. Alla ditta viene rappresentato che è stato richiesto il contraddittorio perché le giustificazioni date con le note in precedenza citate non sono state convincenti, in particolare per quanto concerne l'errata stima delle ore totali, determinate in meno rispetto al numero prestabilito dalle disposizioni di gara. Il Presidente fa presente tale situazione, significando che per altre osservazioni la ditta ha in parte giustificato, in parte ha accettato le osservazioni fatte dalla Commissione rieffettuando i calcoli come osservato dalla commissione. Il rappresentante della ditta, d'accordo col suo consulente, per quanto concerne il calcolo delle ore ribadisce che lo stesso viene effettuato basandosi sul calcolo medio delle giornate lavorative pari a 248 dedotte da una circolare regionale di cui esibisce copia parziale; non ritiene di non dovere aggiungere null'altro, avendo spiegato le ragioni nella nota di giustificazioni ultimamente inviata e qui richiamata.

La Commissione pertanto, concluso il contraddittorio passa alle valutazioni finali, partendo proprio dalla ditta Pulicompany di Catalano Damiano, seconda in graduatoria. Ribadisce che, richiamando gli atti precedentemente citati, che la ditta non ha giustificato l'abbassamento delle ore pari secondo la stessa a 61.536 rispetto alle 74.400 previste dalle disposizioni di gara. Né il richiamo alla nota n. 3500 del 26 febbraio 2001 appare illuminante, perché oltre ad averla esibita parzialmente la stessa è una nota esplicativa inviata dal Dipartimento degli affari generali dell'Ufficio di Presidenza della Regione agli Assessorati regionali risalente a 9 anni fa e non avente forza di legge o regolamento applicabile in una interpretazione di un bando e di un capitolato di gara. Per tale motivazione l'offerta presentata dalla ditta Pulicompany risulta a parere di questa Commissione, alla luce della richiamata corrispondenza e del parere del consulente non congrua e quindi anomala.

La Commissione passa ad analizzare le giustificazioni e la corrispondenza complessiva della terza offerta in ordine decrescente quella della ditta Puliservice S.r.l. tenuto conto della corrispondenza agli atti, del

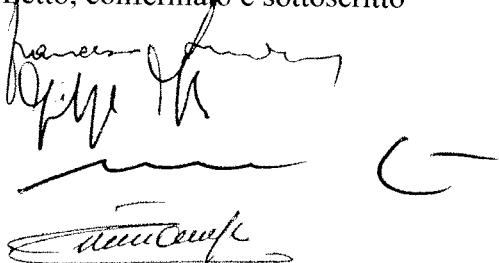
parere del consulente e del contraddittorio avvenuto in data 25 novembre u.s.. La Commissione decide che anche l'offerta di questa ditta risulta non congrua e quindi anomala, perché la ditta ha errato nel calcolo del costo del lavoro. Infatti non considera la spesa sostenuta per i lavoratori assenti (ferie, malattie, altro) giustificando tale scelta con la possibilità di impiegare personale già in forza, che secondo la ditta rappresenta un costo fisso non imputabile alla commessa. Tale assunto non può essere condiviso, perché se la sostituzione non rappresenta un costo diretto, rappresenta comunque un mancato guadagno per l'impossibilità di utilizzare le risorse in altre commesse, con l'evidenza che si tratta di un mancato reddito, assimilabile ad un costo. Per tale motivo non essendo stato quantificato tale costo non è possibile considerare tale offerta congrua e pertanto la stessa risulta anomala.

La Commissione, poi, richiamando il verbale del 19 novembre 2010, passa ad analizzare definitivamente l'offerta e le giustificazioni delle ditta quarta in graduatoria, l'R.T.I. con capogruppo L'Avvenire 90, confermando che dalle verifiche effettuate dei chiarimenti richiesti e sentito anche il consulente, le giustificazioni sono accettabili e pertanto l'offerta presentata viene considerata congrua. e non anomala.

Avendo esaurito i propri compiti la Commissione dà mandato al dott. Lumiera di trasmettere tutti gli atti fin qui citati al Dirigente del Settore V, dott. Mirabelli, per il seguito di competenza.

La seduta si chiude alle ore 14.30.

Letto, confermato e sottoscritto



Handwritten signatures and initials, including a large signature that appears to read "P.M. M.", a smaller signature below it, and the letter "C" to the right. There is also a small oval-shaped mark or stamp at the bottom left.